

Réunion du COPIL PTGE du Curé

Présentation de la synthèse du MS1

Portée du MS1

Demande du marché :

- rencontrer et remobiliser individuellement les 47 acteurs déjà identifiés pour former le COPIL
- écouter et encourager les acteurs du territoire à témoigner leurs demandes vis-à-vis du PTGE Curé
- identifier leurs prérogatives à la participation aux différents processus de concertation
- identifier les principaux enjeux du bassin versant et éléments devant intégrer l'état des lieux et le diagnostic du PTGE selon les acteurs.

Séries d'entretiens

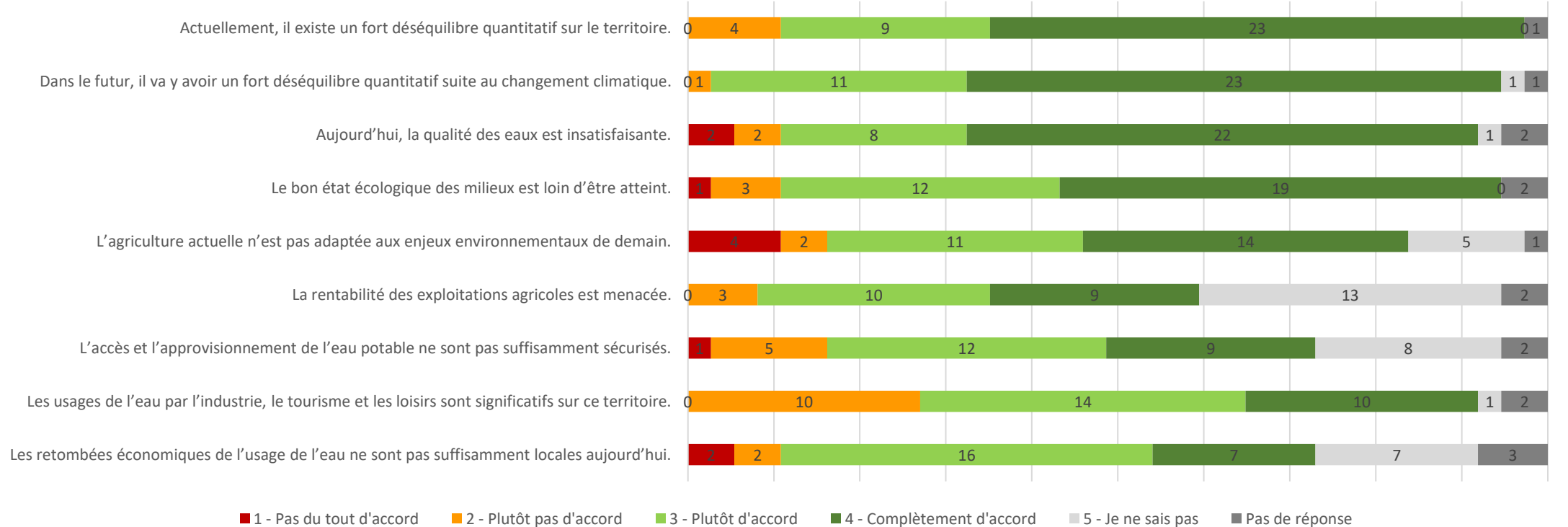
- 40 structures entendues au cours de 39 entretiens
 - 2 structures ont demandé à être entendues ensemble
 - Une représentante a parlé au nom de deux structures
 - Des animateurs de la CA17 présents lors des entretiens du GDA d'Aunis et de l'ASA d'Aunis, en plus de l'entretien de la CA17 en tant que structure.
- 26 par Lisode, 13 par Envilys
- 13 en présentiel, 26 en distanciel
- 7 acteurs écartés à leur demande, ou faute de réponse dans les temps impartis
- La CCI s'est d'abord désistée, avant d'exprimer une motivation à participer au processus de concertation du PTGE

Enjeux et sujets importants sur le territoire

Veuillez exprimer votre avis sur les enjeux suivants.

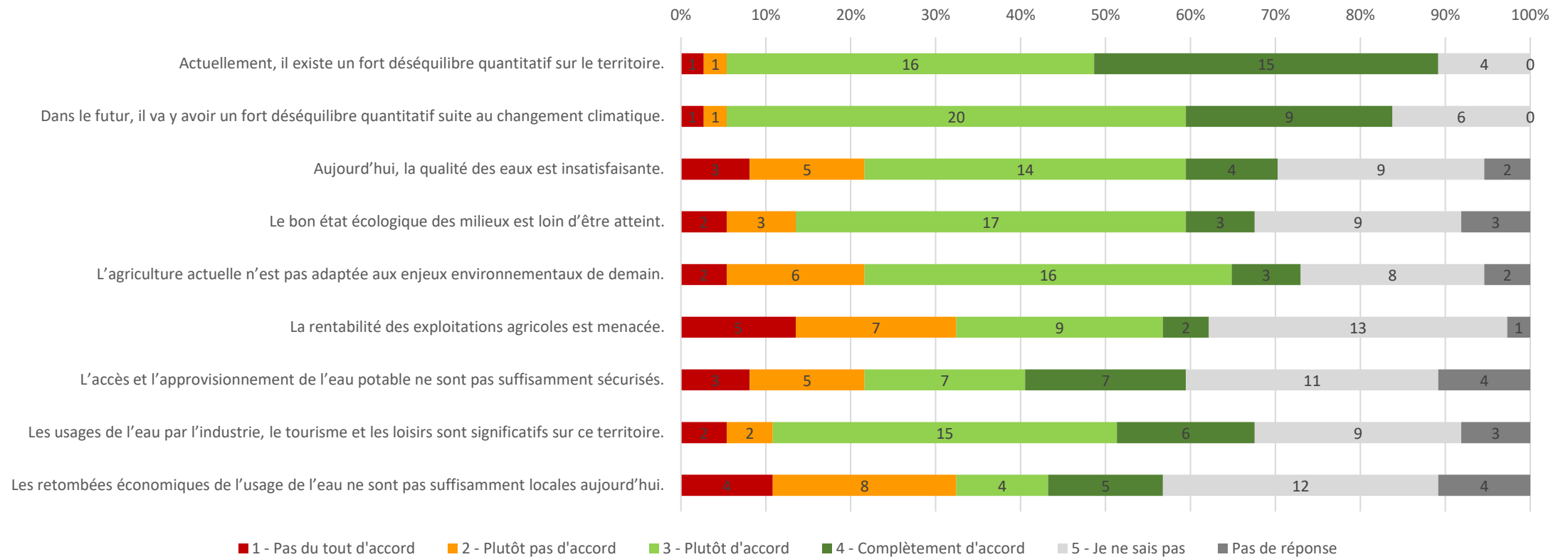
37 réponses

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

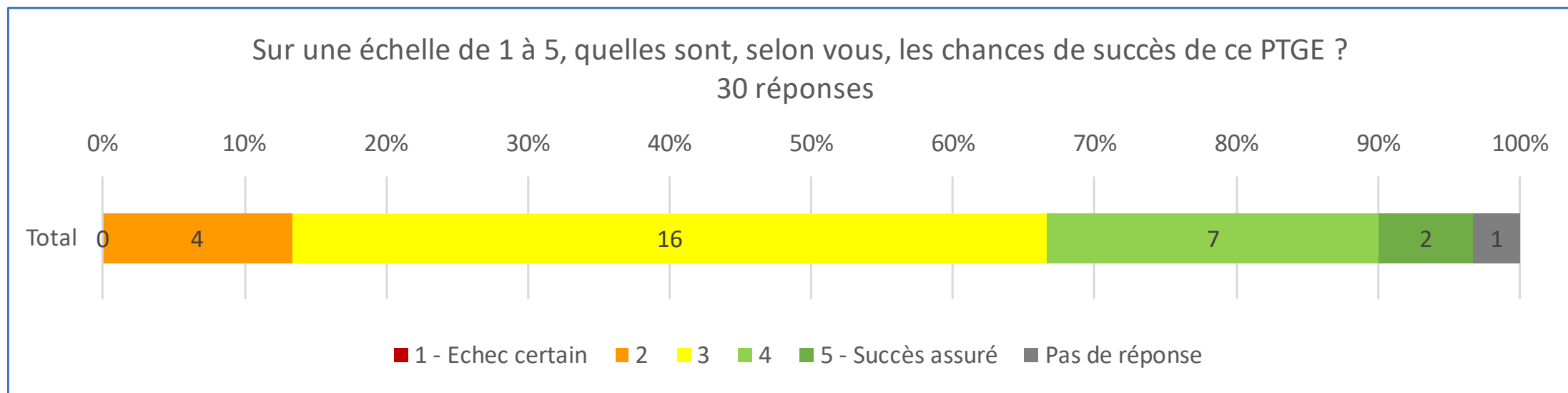


Perception de la pertinence du PTGE

Le PTGE est le bon outil pour traiter de cet enjeu.
37 réponses



Positionnement sur les chances de succès du PTGE



Enjeux et sujets importants sur le territoire

Enjeux importants que les acteurs souhaiteraient aborder lors du PTGE

- Enjeux économiques, dont le financement du PTGE
- Évolution de l'agriculture, dont départs à la retraite des agriculteurs et adaptation aux enjeux climatiques
- État et préservation des milieux
- Préservation de la biodiversité
- Enjeux qualitatifs de l'eau
- Enjeux quantitatifs de l'eau
- Enjeux climatiques et résilience
- Cohérence avec la réglementation en vigueur et les autres projets sur le territoire
- Redéfinition des principes « l'eau paie l'eau » et « pollueur payeur »

Enjeux et sujets importants sur le territoire

Sujets controversés et/ou tabous susceptibles de générer des tensions

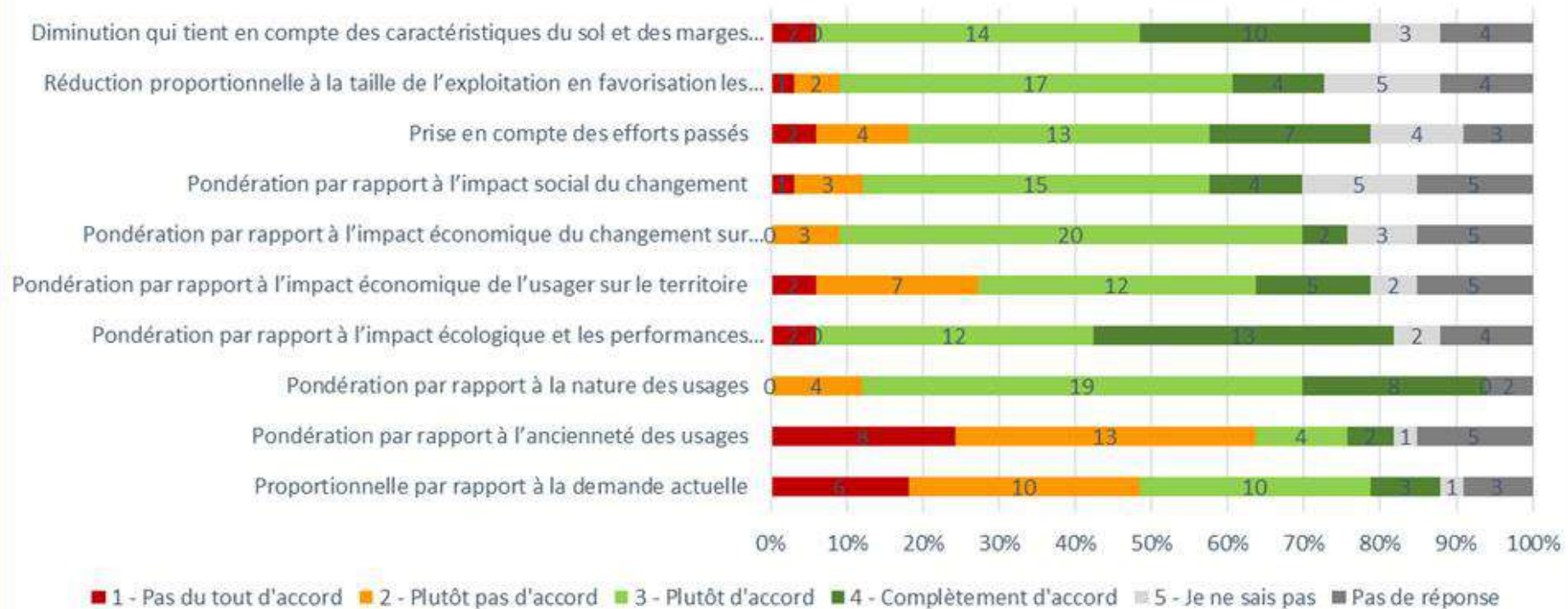
- Origine des déséquilibres quantitatifs constatés
- Sécurisation de l'approvisionnement en eau potable
- Etat qualitatif de l'eau et origine des pollutions observées
- Controverse sur l'état et la préservation des milieux sur l'ensemble du bassin versant
- Paysage « d'origine » et nature bocagère du BV & origine des assecs

- Rentabilité des exploitations agricoles & évolution de l'agriculture
- Qualification de l'activité touristique

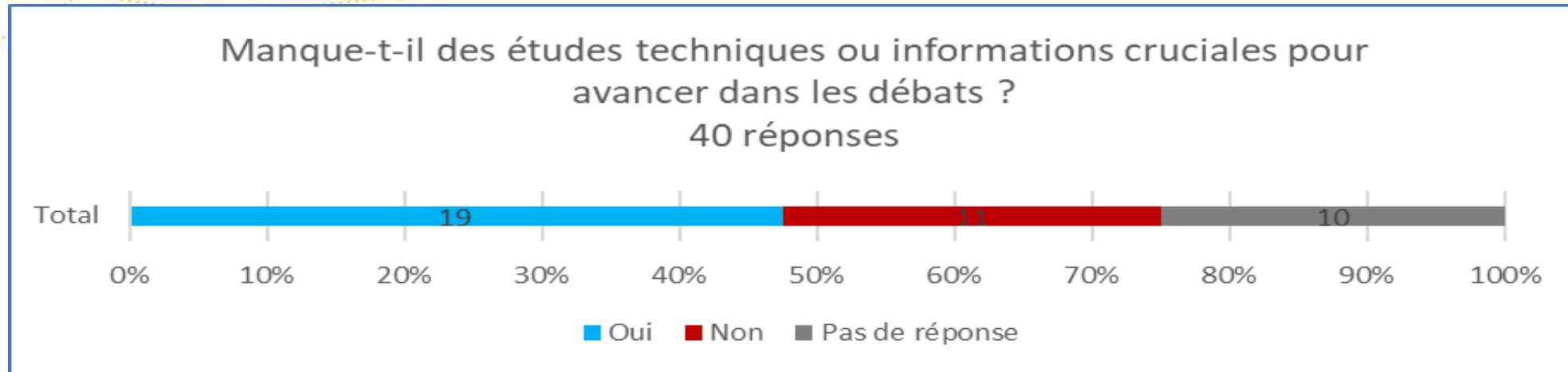
- Partage de la ressource entre usages et usagers dû à un déficit quantitatif

Justice sociale de l'eau et définition de l'intérêt général

Si le PTGE conduisait à une réduction et/ou redistribution des autorisations de prélèvement, à quel point êtes-vous d'accord avec les principes suivants ?
33 réponses



Études demandées



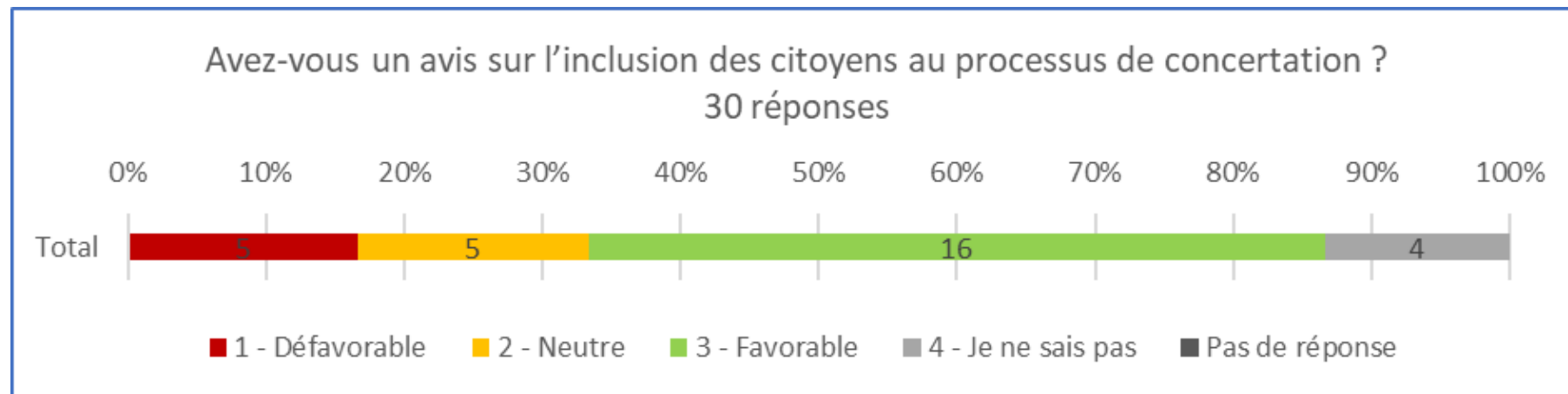
- Volonté d'objectivation des arguments et limiter la contestation de principe
- Volonté de comprendre et faire comprendre ; avoir tous les éléments à disposition pour avoir des débats informés, transparents et pertinents

Études demandées – points de vigilance

- Le recours à des données scientifiques n'est pas suffisant pour parvenir à des accords de principe.
- La demande d'études et données supplémentaires peut être utilisée comme moyen de ralentir l'avancée des travaux.
- Des positions divergentes sur la possibilité de commencer le processus avant d'avoir obtenu l'ensemble des données demandées.

Points de convergence vis-à-vis du PTGE

- Sentiment de manque d'écoute
- Demande de convergence et d'accord sur un état des lieux partagé
- Inclusion des citoyens
- Recours aux garants de la CNDP



Points de divergence

- Définition de l'objectif du PTGE
- Valeur contraignante du PTGE

Blocages

- Manque de confiance entre les acteurs
- Manque de confiance dans la gouvernance et le processus décisionnel