

Programme Territorial de Gestion de l'Eau pour le Curé

Groupe de Travail 2 : Montée en compétences et présentations d'experts

Panel Agricole : mardi 24 janvier 2023 - 14h00 à 17h30. CA 17-79

Collège « milieux » : mercredi 25 janvier 2023 – 9h00 à 12h30. Mairie de Forges

Collège « activités Economiques » : jeudi 26 janvier 2023 – 9h00 à 12h30. CDA LR

Table des matières

Rappel du processus de montée en compétences	3
Un processus mobilisant trois sous-groupes d'acteurs	5
Rappel de la constitution des collèges d'acteurs.....	5
Panel Agricole	5
Collège Milieux.....	5
Collège Activités économiques	5
Rappel de la synthèse du GT1.....	7
Objectifs du GT2	8
Programme pour les trois ateliers du GT2.....	8
Présentations faites et points retenus.....	8
Panel agriculteurs :	8
Collège « Milieux » :.....	10
Collège « Activités économiques » :	10
Sujets à porter à discussion lors du GT3	11
Questions et pistes de stratégies & d'actions sur lesquelles revenir ultérieurement dans le processus du PTGE.....	12
Questions :.....	12
Panel agricole.....	12
Collège « milieux ».....	13
Collège « activités économiques ».....	13
Pistes de stratégies et d'actions :	13
Panel agricole.....	13
Collège « milieux ».....	14
Collège « activités économiques ».....	14
Suites de la montée en compétences : GT3	15

Rappel du processus de montée en compétences

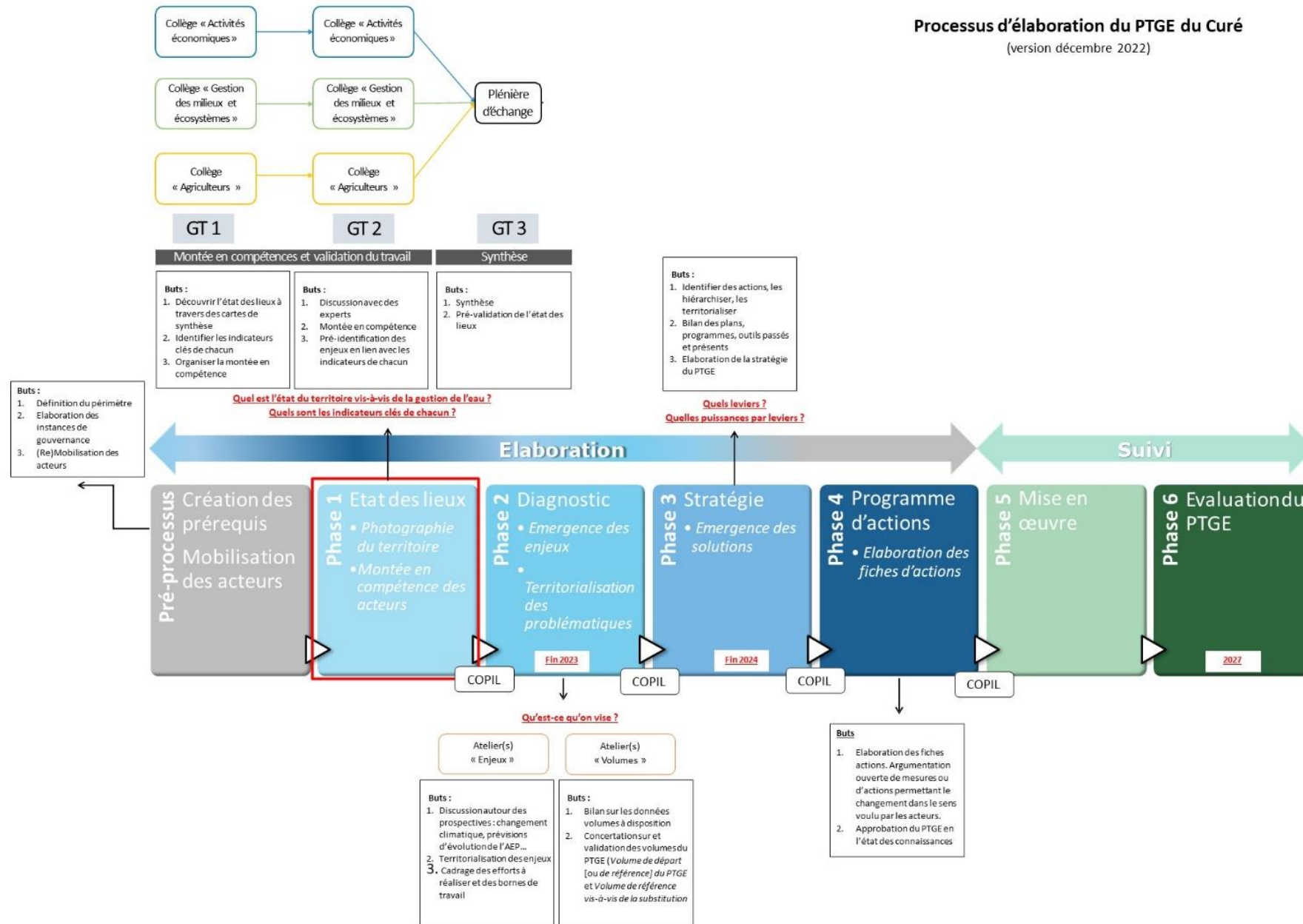
Les ateliers du GT2 qui se sont déroulés du 24 au 26 janvier 2023 poursuivent la montée en compétences pour les participants du PTGE du Curé, qui avait débuté par un GT1 en décembre 2022. Ils s'insèrent dans un processus de concertation qui durera jusqu'en 2024, à l'aboutissement à un plan d'actions en vue du retour au bon état qualitatif et quantitatif de la ressource en eau à l'horizon 2027.

Le processus est scindé en plusieurs parties. La première phase a pour objectif d'atteindre une acculturation et une compréhension du contenu de l'état des lieux par tous les acteurs du comité de pilotage et des acteurs susceptibles de rejoindre les groupes de travail ultérieurement. Cette phase aboutira au printemps 2023 par la validation d'un état des lieux technique et partagé, auquel les acteurs du Curé auront pu contribuer.

Lors du GT2, les trois collèges (gestion et préservation des milieux, activités économiques et usagers agricoles) ont reçu des présentations de la part d'experts sur un sujet chacun (voir agenda détaillé ci-dessous), construites à partir des retours formulés pendant les ateliers du GT1. A l'issue des présentations, les participants ont identifié des sujets à porter à discussion lors des ateliers du GT3 de février 2023.

Processus d'élaboration du PTGE du Curé

(version décembre 2022)



Un processus mobilisant trois sous-groupes d'acteurs

Rappel de la constitution des collèges d'acteurs

Pour cette phase de montée en compétences, trois groupes d'acteurs ont été formés, et ont participé à des ateliers identiques. Les acteurs sont rassemblés en fonction de leurs secteurs d'activité et/ou intérêts similaires pour que chacun-e se sente entendu-e, et que les intérêts de tous soient évoqués (« mis sur la table »).

La constitution précise de ces groupes provient des travaux du MS 1, retravaillés ensuite par la cellule d'animation, et tient compte des divers entretiens. Cette constitution pourra être modifiée à la marge en déplaçant de groupe certaines structures. D'autre part, ces groupes pourront être complétés avec des acteurs qui pourraient intervenir dans la suite du PTGE et qui doivent de fait aussi partager l'état des lieux pour pouvoir contribuer pleinement à la suite de la démarche.

Panel Agricole

Ce panel est composé d'agriculteurs exploitants représentatifs des différentes agricultures du territoire (céréaliers, polyculteurs éleveurs, éleveurs, maraichers, etc.).

Présents : BERNARD Sébastien, BEUGNON Benjamin, BLAIN Pierrick, BOUCARD Pierre, BOUSSIRON Romain, DEPREZ Carl Philip, DORIN Didier, DUBOIS Pierre-Henri, GAILLARD Jean-François, GAUTRONNEAU Éric, GENAUZEAU Carine, GROSSMANN Laurent, LIAIGRE Brice, PERRY Robin, TARERY Mélina, VARENNE Jean-Paul, VERBIESE Guillaume, VETEAU Jacques

Excusés : BOULERNE Éric, DERAZE Nathalie

Collège Milieux

Ce collège est constitué d'acteurs représentant la gestion et la préservation des milieux, et de collectivités territoriales.

Présents : AELB, Méline Aucante ; CEP 17, Denis Thibaudeau ; CLE du SAGE SNMP, François Josse ; Communauté de communes Aunis Atlantique, Melissa Bradtke, Isabelle Capuissin, Ludovic Pin ; Communauté de communes Aunis Sud, Cécile Philippot ; Coordination de défense du Marais Poitevin, Gilles Daverdon ; DREAL Nouvelle-Aquitaine, Olivier Debinski ; Fédération de la Charente Maritime pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique, Marie Rouet ; LPO Poitou-Charentes, Fabien Mercier ; Nature Environnement 17, Patrick Picaud ; SYRIMA, Micheline Bernard ; Parc naturel marin de l'Estuaire de la Gironde et de la mer des Pertuis, Aurélie Lassus-Debat ; PNR Marais Poitevin, Aurélien Ruaud ; UFC que choisir de la Charente-Maritime, Jean-Paul Renoux ; CRANA, Frank Michel

Excusés : Conseil départemental 17 ; EPMP ; Forum des marais atlantiques ; IIBSN ; INRAE Saint Lurent de la Prée ; OFB Nouvelle Aquitaine ; SYRES 17 ; UNIMA

Absents : Conseil régional Nouvelle-Aquitaine ; Conservatoire d'espaces naturels Nouvelle Aquitaine

Observateurs : Communauté d'Agglomération La Rochelle, Karine Le ; IFREE, Jacques Tapin

Collège Activités économiques

Ce collège est constitué des membres du COPIL représentant des intérêts économiques (agricoles, touristiques, industriels et AEP).

Présents : ASA des irrigants d'Aunis, Pascal Ribreau ; CEP 17, Denis Thibaudeau ; Communauté d'Agglomération La Rochelle, Guillaume Krabal, Serge Ceaux ; Coopérative Agricole Ocealia, Mathilde Landais ; Coopérative agricole Terre Atlantique, Bruno Gautronneau ; Coopérative de Courçon, Pascal Chiasson ; Chambre d'Agriculture 17, Luc Servant ; DDTM 17, François Wallon ; Eau 17, Jacques Lepine ; Fédération des chasseurs de la Charente-Maritime, Olivier Praud ; FRAB/GAB17, Philippe Bailly ; GDA Aunis, Philippe Massonet ; SYRIMA, Jean-Louis Berthé ;

Excusés : Association des maires de la Charente-Maritime (AMF17) ; CAVAC ; CORAB ; EDT17 ; FD CUMA ; Port Atlantique La Rochelle ; Comité régional de Conchyliculture



Absents : ARS Nouvelle Aquitaine ; CCI La Rochelle ; Soufflet Agriculture ; DRAAF Nouvelle-Aquitaine

Rappel de la synthèse du GT1

Thèmes	Sujets abordées	Indicateurs principaux (5 « votes » minimum)
Les usages agricoles	<ul style="list-style-type: none"> • L'histoire agricole du territoire ; • L'agronomie du territoire ; • L'économie des exploitations et sa dépendance vis-à-vis de l'eau ; • Les filières locales, l'import et l'export, la transformation et la création de valeur ajoutée ; • Un focus spécifique sur les exploitations dans les marais 	<ul style="list-style-type: none"> • L'ensemble des molécules/produits utilisés en agriculture • Le besoin en eau des cultures (quantité, calendrier) et lien avec la qualité • Les emplois et la valeur ajoutée liés à l'agriculture • Les apports en plus-value localement (valeur ajoutée induite)
Le fonctionnement hydrogéologique	<ul style="list-style-type: none"> • Le grand cycle de l'eau ; • Le lien entre les niveaux de la nappe, les débits, la gestion des eaux 	<ul style="list-style-type: none"> • Le grand cycle de l'eau en termes de flux • Le fonctionnement hydrogéologique du bassin versant
La qualité des eaux et des milieux	<ul style="list-style-type: none"> • L'ensemble des molécules analysées ; • Les risques sanitaires possibles ; • L'usage de l'eau par les particuliers (AEP, eau brute) : contrats, coût de la dépollution ; • Les stations d'épuration des eaux usées (STEP) ; • Un focus spécifique sur l'impact sur les milieux marins ; • L'entretien des milieux et des fossés ; • L'hydromorphologie du territoire, les habitats et espèces, les mesures agro-environnementales et climatiques (MAEC), l'urbanisation et son impact, les plans d'eau 	<ul style="list-style-type: none"> • La provenance des polluants retrouvés • L'usage AEP • L'impact de l'entretien des fossés

Objectifs du GT2

- **Continuer la montée en compétence par des présentations d'experts fondées sur les travaux du GT1.**

Trois grands sujets ont émergé des ateliers de décembre 2022, qui ont constitué les trois branches de la montée en compétences du GT2. Afin de favoriser la participation et les échanges entre acteurs, ces ateliers ont été organisés en reprenant les collèges du GT1. Chaque collège a approfondi l'un des trois sujets et aura la charge d'en restituer les points importants aux acteurs des autres collèges lors du GT3. Les trois sujets ont été répartis de la manière suivante :

- o Le panel agricole : **Etat du réseau hydrographique et biodiversité**
- o Le collège « milieux » : **l'Agriculture de l'Aunis**
- o Le collège « activités économiques » : **Hydrogéologie du territoire**
- **Identifier les points importants à retenir pour le PTGE**, à transmettre aux autres participants.
- **Déterminer des sujets à porter au débat** collectif lors du GT3

Programme pour les trois ateliers du GT2

Durée	Objectif
15 min	Accueil des participants, émargement
10 min	Introduction
2h25 (dont 10 min de pause)	Présentations et temps d'échange avec des experts Identification des points saillants à retenir pour le PTGE du Curé
30 min	Préparation des débats du GT3
Fin	Clôture

Présentations faites et points retenus

Les thématiques suivantes ont été abordées par chaque groupe de travail. Les supports de présentation de chaque groupe sont disponibles sur le site internet du SYRIMA : <https://www.syrima.fr/ptge-espace-documentaire/>

Attention, "ce que je retiens" n'est pas représentatif de l'exhaustivité de ce qui a été présenté et n'engage pas les présentateurs. Il s'agit des notes prises par les participants, sans travail de hiérarchisation et sans recherche d'un consensus autour des messages clés. Les tableaux suivants représentent donc les « points à retenir » définis par les participants suite à chaque présentation.

Panel agriculteurs :

Présentation de Marlène Pichon-Leroy, de l'UNIMA – Historique et diagnostic cours d'eau
Présentation de Jérôme Clair, du TMR Lathus – Restauration cours d'eau Intervention

Le diagnostic montre un mauvais état qualité et quantité du cours d'eau : qui pourrait être amélioré par des actions ciblées (sur des tronçons à choisir en fonction de leur potentiel de reconquête en accord avec les usagers)
Il existe des spécificités à chaque zone : marais, plaine, et littoral
Le bon fonctionnement des cours d'eau est altéré par les différents aménagements.
Des solutions existent pour retrouver un fonctionnement plus naturel du cours d'eau, sans opposer homme et nature (il peut y avoir des services rendus ; des dégâts évités)
Le fonctionnement actuel des cours d'eau est le fruit de l'évolution des pratiques dans l'histoire. Les travaux des 40 dernières années poussés par de grandes politiques d'aménagement ont profondément modifié les équilibres.
Les recommandations d'aujourd'hui reviennent à refaire ce qui a été défait il y a peu (reméandrage, apport de cailloux, rehausse de ligne d'eau...) jusqu'à retrouver une fonctionnalité satisfaisante des milieux.

Présentation d'Alain Texier du PNR Marais Poitevin – Observatoire du Patrimoine Naturel du Marais Poitevin

Présentation de Sandie Gatineau de CdA La Rochelle – Qualité de l'eau

Présence d'une biodiversité à maintenir
Exemple de travaux sur les dates de fauche en lien avec la biodiversité ; mais constat d'un outil administratif n'offrant pas la souplesse souhaitée par les exploitants
La pollution chimique de l'eau est avérée
La réglementation sur l'eau est en mouvement ; mais elle est aussi rigide
Il y a une baisse des pollutions, mais faible, il reste un bruit de fond et des pics...
D'un point à un autre, les nitrates ne vont pas se retrouver de façon identique dans la nappe : il peut y avoir des effets de concentration (et inversement de dé-nitrification) naturelle.
La pluviométrie a un effet important sur le taux de nitrates. Si une année sèche est suivie d'une année avec une forte pluviométrie, le taux de nitrates sera plus élevé la deuxième année.
Le coût de la dépollution de l'eau est beaucoup plus élevé que les aides financières aux changements de pratiques

Collège « Milieux » :

Présentation de Gilles Collombet Gourdon – Diagnostic agraire provisoire bassin du Curé

<p>On nous a présenté la trajectoire historique de l'agriculture sur le territoire, c'est une bonne base pour comprendre les systèmes d'aujourd'hui. Rien n'est figé, les systèmes ont déjà évolué et des évolutions sont sans doute encore possible</p>
<p>Il existe sur le territoire des systèmes agraires avec des pratiques intéressantes pour l'environnement et n'utilisant pas ou peu d'eau, et qui sont viables économiquement (même si l'équilibre est fragile)</p>
<p>Il existe de fortes inégalités d'accès à l'eau dues entre autres à la manière dont l'irrigation s'est développée au cours de l'histoire</p>
<p>Le foncier est un enjeu majeur : il peut permettre de "moyenner" le risque climatique. Quand un type de sol est affecté par les conditions climatiques, un autre type de sol l'est moins, permettant de limiter les risques pour les agriculteurs</p>
<p>La profession agricole subit de fortes contraintes économiques ; les agriculteurs n'ont aucun contrôle sur le prix de vente</p>
<p>Il est difficile de faire évoluer les filières</p>

Présentation d'Olivier Guérin, de la Chambre Régionale d'Agriculture NA – Eléments d'agronomie

<p>On retient une volonté de la profession agricole de faire bouger les lignes et de tester de nouvelles méthodes pour diminuer les pesticides et mieux intégrer la biodiversité</p>
<p>Cela passe notamment par l'allongement des rotations, en conventionnel et en bio, pour une meilleure gestion des adventices (et donc moins de traitements)</p>
<p>Pour plus de diversification des rotations, il faut plus de diversification dans l'assiette des consommateurs ! Il faut des efforts de marketing pour une meilleure valorisation des aspects qualité alimentaire</p>

Collège « Activités économiques » :

Présentation de Caroline Sandner du IBSN et de Fabrice Compère du BRGM – Bases en hydrogéologie

La ressource en eau est sensible à une multitude de facteurs qui impactent son état quantitatif et qualitatif
Le changement climatique impacte la répartition de la pluviométrie au cours de l'année. Par conséquent, la recharge de la nappe est plus faible et moins efficace.
L'eau disponible dans la nappe au printemps ne sera que partiellement disponible en été (la nape se vidange)
Il n'est pas possible de définir un volume disponible, puisqu'il s'agit d'une nappe libre où l'eau s'écoule naturellement
La présentation du IIBSN reflète bien ce que l'on observe sur le terrain : il est difficile de quantifier la disponibilité d'eau prélevable
La relation nappe-rivière présentée correspond à ce qui est observé sur le terrain

Présentation de Maxime Rouchès de l'Établissement Public du Marais Poitevin – Sources de bordure

La présentation du suivi des sources de bordure nous permet d'avoir une meilleure connaissance de l'impact des prélèvements sur la nappe, et la ressource
Le suivi des sources de bordure permet de connaître le niveau de remplissage de la nappe
Le SIEMP est une bonne source d'information et de suivi pour objectiver la connaissance
Les études sur les sources de bordure sont récentes et ne permettent pas encore d'avoir le recul nécessaire pour en tirer des conclusions.

Sujets à porter à discussion lors du GT3

Suite aux présentations, il a été proposé aux participants d'identifier des sujets autour desquels ils souhaitent s'entretenir avec les autres acteurs du PTGE lors du forum ouvert du GT3, le 21 février 2023.

11 sujets ont été identifiés par les acteurs pour être portés lors du GT3 :

(Au-delà des circuits courts) **Discuter avec les filières et les coopératives sur la façon dont est organisée une filière.** Quelles marges de manœuvre ?

Zoom circuits courts : discuter des expériences et potentialités sur le territoire. Quelle capacité des collectivités à offrir des débouchés ?

Discuter avec des exploitants du type majoritaire sur le bassin (Maïs/Blé/Pois/Blé) sur les évolutions qu'ils envisagent.

Discuter avec des exploitants en bio : freins et leviers à la conversion ; usage de l'eau ; pratiques en faveur de la biodiversité ; résultats technico-économiques... Comparaison au conventionnel.

Discuter avec des conchyliculteurs pour mieux comprendre leurs besoins en eau, et sa répartition sur l'année.

Discuter avec des agriculteurs situés dans des périmètres de gestion ou de instruments réglementaires pouvant affecter leurs pratiques (ex : arrêté biotope, Re'Sources, PAT, PNR, AOP...)

Discuter avec des agriculteurs loin du cours d'eau : comment peuvent-ils contribuer à son amélioration ?

Revenir sur les nitrates et les risques sanitaires encourus pour en discuter plus précisément

Discuter de la façon d'envisager la renaturation des cours d'eau, et de la façon dont les sites sont choisis

Discuter de l'interdépendance de la gestion Baie-Marais-Cuvette, notamment avec des agriculteurs du marais. Sujet en lien avec celui de l'entretien et la gestion des ouvrages et du marais.

Faire le point sur l'historique des débits et sur leur suivi

Questions et pistes de stratégies & d'actions sur lesquelles revenir ultérieurement dans le processus du PTGE

Certaines remarques effectuées suite aux présentations relevaient de questions concernant des apports d'information complémentaire, ou des pistes de stratégie et d'action. Elles sont retranscrites ci-dessous, et seront abordées lors des phases correspondantes du PTGE.

Questions :

Panel agricole

Parmi tous les polluants de l'eau, quel % sont liés à l'agriculture ?

Existe-t-il des mouvements de population d'insectes ou d'animaux d'une région à l'autre ?
Quel impact des espèces envahissantes sur la qualité de l'eau (leptospirose) ?
Quel impact des stations d'épuration et de la hausse de la population sur la qualité de l'eau ?

Collège « milieux »

Peut-on chiffrer la tendance à aller vers de l'irrigation de printemps plutôt que l'été ?
Caractérisation de l'évolution de la consommation de pesticides/eau pour chaque culture. Lien entre les systèmes de production et la qualité de l'eau. Caractérisation des besoins (volumes d'eau) au regard des pratiques culturelles sur le territoire
Plus d'information sur les résultats technico-économique des systèmes en AB
Demandes d'information complémentaires sur les labels (ex: HVE/AOP...) Demande d'information sur la laiterie de Surgères (AOP)
Comment articuler consommation d'eau et valeur ajoutée ?
Conséquences des activités agricoles sur les milieux naturels

Collège « activités économiques »

Quelle infiltration par les marais retro-littoraux ? Gestion de l'eau dans le marais
Est-il possible d'analyser l'impact des usages par un suivi simultané des cours d'eau et des sources ?

Pistes de stratégies et d'actions :

Celles-ci sont présentées ci-dessous telles qu'elles ont été exprimées par les acteurs, et ne constituent pas un relevé de décisions ou une orientation stratégique du PTGE.

Panel agricole

Doit-on tout remettre en cause ? Pourquoi n'est-il pas possible d'entretenir l'existant ?
Quelle agriculture pour ce territoire ?
L'objectif 0 pollution à l'horizon 2050 est-il raisonnable ? Quelles mesures encore ?
Comment assumer l'héritage de pratiques qui nous impactent aujourd'hui ?
Avoir des empellements plus réguliers pour retenir l'eau = bassines

Comment répartir les volumes d'irrigation selon les secteurs agricoles ?
Comment favoriser les précipitations et la capacité de rétention en eau des sols ?

Collège « milieux »

Des demandes de volumes sans dire pour quels besoins : il faut connaître les besoins pour discuter de l'allocation des volumes
Quels leviers sur les filières ? Les coopératives ?
Prise en compte du changement climatique Transition agro-écologique dans un contexte de changement climatique : impacts "eau" important
Quelle synergie des politiques publiques ? Prise en compte pour le PTGE des liens avec l'extérieur
Comment aider les agriculteurs pour les nouvelles orientations ?
Réflexion sur les nouvelles cultures : celles qui démarrent actuellement sur le bassin, celles à venir, à tester...
Travail à engager avec la recherche sur la stabilisation des rendements des légumineuses
S'orienter vers des PAT (autre que la restauration scolaire) ?

Collège « activités économiques »

Clarifier qui fait quoi (PTGE, CLE...)
D'autres études existent, demande de mise en cohérence entre toutes ces études
Travailler avec des données historiques sur les prélèvements pour avoir une base d'échange
Quels sont les besoins des différents usagers de l'eau si on ne peut pas calculer scientifiquement les volumes disponibles ?
Utilité des mesures de débits selon l'usage
On ne peut pas continuer avec nos pratiques actuelles
Renforcer le réseau piézométrique pour des mesures plus fines des débits

Démultiplier les études (sources de bordure) pour connaître ce qui se passe sur le territoire du PTGE Curé

Discuter avec des agriculteurs sur les pratiques agricoles et le changement climatique

Suites de la montée en compétences : GT3

La montée en compétences des acteurs du PTGE va continuer sur l'atelier unique du GT3, avec pour objectif d'aboutir à une adoption d'un état des lieux compris et validé par tous et toutes au printemps 2023. Lors de cet atelier, les 67 membres des trois collèges seront invités à se réunir ensemble, pour échanger sur les différents thèmes abordés au cours de la montée en compétences. Ces discussions seront construites autour des sujets pré-identifiés lors du GT2.

Un ou deux membres de chaque collège fera un retour bref à l'ensemble des participants sur les présentations reçues par son collège, et les réflexions qui ont suivi.

Les volontaires sont :

Panel agricole : Benjamin Beugnon et Laurent Grossmann

Collège « Milieux » : Denis Thibaudeau et Aurélie Lassus - Debat

Collège « activités économiques » : Philippe Massonnet