

Programme Territorial de Gestion de l'Eau pour le Curé

Atelier territorialisation des enjeux et recherche de synergies avec les
autres plans, programmes et contrats d territoire

16 Mai 2023 de 9h à 12h30, salle de la Passerelle à Andilly

Table des matières

Participants à l'atelier :.....	5
Objectifs de l'atelier :	6
Inscription dans la suite du processus :.....	6
Programme de l'atelier :.....	6
Synthèse des échanges dans chaque sous-groupe	7
Groupe A	7
Table 1 : CTAO	7
Table 2 : Re'Sources	7
Table 3 : Formulation des enjeux	7
Table 4 : AELB	8
Table 5 : CTMA La Rochelle	8
Table 6 : PAT	8
Groupe B.....	9
Table 1 : Re-Sources	9
Table 2 : enjeux du PTGE du Curé	9
Table 3 : AELB	9
Table 4 : CTMA LR.....	10
Table 5 : PAT	10
Table 6 : CTAO	10
Groupe C.....	11
Table 1 : Formulation des enjeux du PTGE du Curé	11
Table 2 : Agence de l'eau.....	11
Table 3 : CTMA LR.....	11
Table 4 : PAT	12
Table 5 : CTAO	12
Table 6 : Re-Sources	12
Groupe D	12
Table 1 : Programme de l'AELB	12
Table 2 : CTMA	13
Table 3 : PAT	13
Table 4 : CTAO	13
Table 5 : Re'Source	13
Table 6 : Formulation des enjeux du PTGE.....	14
Groupe E.....	14
Table 1 : CTMA	14

Table 2 : PAT	14
Table 3 : CTAO	15
Table 4 : Re'Source	15
Table 5 : Enjeux du PTGE du Curé	15
Table 6 : Agence de l'eau.....	16
Groupe F.....	16
Table 1 : PAT	16
Table 2 : CTAO	16
Table 3 :	17
Table 4 : Enjeux du PTGE du Curé	17
Table 5 : AELB	17
Table 6 : CTMA LR.....	18
Synthèse des échanges à chaque table.....	19
Table : CTAO	19
Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :.....	19
Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) : /	19
Table : Re-Sources	19
Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :.....	19
Autres notes post-it sur les synergies :	19
Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) :.....	19
Table : Formulation des enjeux.....	19
Synthèse des échanges (feuille de synthèse et post-it) :	20
Formulation des enjeux du PTGE du Curé à l'issue de l'atelier.....	21
Table : Agence de l'Eau Loire Bretagne.....	21
Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :.....	22
Autres notes post-it sur les synergies :	22
Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) :.....	22
Table : CTMA	23
Synthèse des échanges (notes et post-it) : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :....	23
Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) : /	23
Table : PAT.....	23
Synthèse des échanges : pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé.....	23
Evaluations de l'atelier	25
Evaluation par les animateurs.....	25
Remarques des animateurs et animatrices :.....	25
Evaluation par sous-groupe.....	25

Evaluation individuelle	26
Recommandations des participant.es pour la suite	28

Participants à l'atelier :

45 structures et exploitations présentes :

COFIL : AELB, Méline Aucante ; ARS Nouvelle Aquitaine, Hervé Terrien ; ASA des irrigants d'Aunis, Pascal Ribreau ; CEP 17, Denis Thibaudeau ; Chambre interdépartementale d'Agriculture de la Charente-Maritime et des Deux-Sèvres (CIA1779), Julie Monroux, Alexandre Paboeuf ; CCI La Rochelle, Vincent Poudevigne ; CLE du SAGE SNMP, François Josse ; Communauté d'Agglomération La Rochelle, Serge Ceaux, Karine Le ; Communauté de communes Aunis Sud, Cécile Philippot ; Conseil départemental 17, Elodie Libaud ; Coopérative Agricole Ocealia, Mathilde Landais ; Coopérative agricole Terre Atlantique, Bruno Gautronneau ; Coordination de défense du Marais Poitevin, Gilles Daverdon ; CORAB, Pierre-François Robin ; DDTM 17, Jennifer Bazus ; DRAAF Nouvelle Aquitaine, Blandine Souche ; Eau 17, Anthony Martin ; EDT 17, Romain Huesca, Etablissement Public du Marais Poitevin, Gaëtane Le Gourrierc ; Fédération Départementale pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique en Charente Maritime, Marie Rouet ; Fédération des chasseurs de la Charente-Maritime, Olivier Praud ; FD Cuma, Elodie Brunet ; FRAB/GAB17, Philippe Bailly ; GDA Aunis, Philippe Massonet ; LPO Poitou-Charentes, Régis Ouvrard ; Parc naturel marin de l'estuaire de la Gironde et de la mer des Pertuis, Aurélie Lassus-Debat ; Port Atlantique La Rochelle, Bernard Plisson ; SYRIMA, Micheline Bernard, Jean Louis Berthé ; Terre de Liens, Martine Villenave ; UFC que choisir de la Charente-Maritime, Jean-Paul Renoux ;

Panel d'agriculteurs : Brice Liaigre ; Romain Boussiron ; Jean-François Gaillard ; Jean-Paul Varenne ;

Excusés et absents :

COFIL : Comité régional de Conchyliculture ; Communauté de communes Aunis Atlantique ; Conseil Régional Nouvelle Aquitaine ; Coopérative de Courçon ; DREAL Nouvelle-Aquitaine ; Forum des Marais Atlantiques ; Nature Environnement 17 ; SYRES 17 ; OFB Nouvelle Aquitaine ; UNIMA

Panel d'agriculteurs : Pierrick Blain ; Eric Boulerne ; Benjamin Beugnon ; Pierre Boucard ; Carl Philip Deprez ; Nathalie Deraze ; Didier Dorin ; Eric Gautronneau ; Carine Genauzeau ; Laurent Grossmann ; Robin Perry ; Mélina Tarery ; Guillaume Verbiese

Observateur & organisation : Lucie Marin, [Stagiaire] (SYRIMA)

Objectifs de l'atelier :

- Territorialisation et priorisation des enjeux du PTGE du Curé
- Recherche de synergies avec les autres projets et contrats de territoire

L'atelier enjeux a repris la forme du dernier atelier (qui avait été évalué positivement) : une ouverture plénière rapide sans débat, des discussions en sous-groupes, une clôture rapide et une évaluation permettant une expression individuelle par écrit.

Les sous-groupes ont abordé les 6 thématiques et projets suivants :

- Enjeux spécifiques du PTGE du Curé (issu des entretiens et des ateliers GT1 à GT3)
- Enjeux de synergies avec le PAT
- Enjeux de synergies avec le CTAO
- Enjeux de synergie avec Re'Sources
- Enjeux de synergie avec le CTMA LR
- Accompagnements des enjeux du PTGE : la politique de l'AELB

Inscription dans la suite du processus :

L'atelier « Enjeux » est le premier de la phase « diagnostic » du PTGE du Curé, et sera suivi d'autres ateliers thématiques.

Programme de l'atelier :

Horaire	Objectif
9h00	Accueil des participants, émargement, constitution des sous-groupes
9h15	Introduction : Présentation des contrats, plans et programmes de l'atelier
10h	Session 1 d'échanges en sous-groupes : 3 arrêts de 20mn
11h15	Pause
11h30	Session 2 d'échanges en sous-groupes : 3 arrêts de 20mn
12h30	Fin de de l'atelier, évaluation individuelle de l'atelier

Synthèse des échanges dans chaque sous-groupe

Groupe A

Rapporteur : Mélaine Aucante (AELB)

Participant.es : Julie & Alexandre (CA 17-79), Olivier (FdC), Anthony (Eau 17), Jean-François (agriculteur/éleveur), Gilles (CDMP)

Table 1 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Répartition équilibrée de la ressource : absence métrologie, reméandrage pour diminuer la vitesse des flux
- Gestion et ralentissement des écoulements pour la protection des biens et des personnes.
 - Recherche sur des zones d'expansion des crues autres que la cuvette de Nuaillé
 - Prise en compte des fuseaux de gestion de Nuaillé
 - Lien à faire entre bassin versant et Marais
- Indicateurs de suivi
 - Hydrique sur le marais / IBG, pêche électrique en cours d'eau
- Maintien des usages sur la base d'une bonne connaissance

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Développer une vision à l'échelle du bassin versant : gestion hydrogéologie, expansion des crues, réduction des flux, suivi des migrations, entrées salines...
- Gestion des prélèvements à l'amont / répartition spatiale : préserver l'amont (..) les effets des actions hydromorphologiques
- Développement des indicateurs de suivi / métrologie : avancer sur la coordination du fonctionnement de la nappe, mesures piézométriques
- Communication sur les actions

Table 2 : Re'Sources

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Concepts généraux sur les AAC, PPE, PPR, DUP, pollutions ponctuelles / diffuses, zones saturées / insaturées, lien nappe-rivière
- Suivi qualité et difficultés à capitaliser
- Capacité du programme à étendre sa zone d'intervention : l'ARS dépose les PPE.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Etendre la stratégie de protection de la qualité à un territoire + large que l'AAC : s'appuyer sur l'expérience d'accompagnement
- Impacts du drainage et (...) tampons humides artificiels.

Table 3 : Formulation des enjeux

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Identifier les enjeux prioritaires auxquels on cherche à répondre avec des actions : travailler au format de la présentation

- Allongement de rotation et maintien des couverts inter cultureux : difficulté à mettre en place sur le territoire, d'autant plus qu'il faut les irriguer.
- Commercialisation du blé : des marges de manœuvre vis-à-vis des cahiers des charges
- Allongement des rotations : difficulté liée à la pédologie et aux performances des systèmes de production.

Table 4 : AELB

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Objectif de bon état repose sur plusieurs paramètres / caractérisation du déséquilibre.
- Socle d'intervention : résilience des milieux /sobriété des usages / démarches concertées
- Développement de partenariats et mobilisation d'autres d'accompagnements que celui de l'AELB si on choisit des actions qui impactent les revenus agricoles.
- Accompagnement de la prise de risque des agriculteurs dans le cadre des expérimentations.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Déconnexion drains / dispositifs (...) : lien CTMA, Re'Sources, PTGE
- Sobriété des usages
- Présentation qualité et expérimentation : étendre au-delà de Re'Sources
- Accompagnement AELB à compléter sur certains enjeux
- Développement de filières et accompagnement de la prise de risque par les mouvements coopératifs

Table 5 : CTMA La Rochelle

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Creuser les enjeux urbanisation et place des STEP : apport / rejet / REUT
- Quels prélèvements et rejets eu zone urbaine ? -> peu de prélèvements. Rejets = eaux pluviales
- Pourquoi une caractérisation comme cours d'eau (...) qu'intermittence très prononcé ? rôle du soutien d'étiage des rejets. Impacts (...) potentielle.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Infiltration de l'eau : préservation qualité et quantité
- Proposer un cadre de suivi – évolution commun aux différentes démarches de territoire. Apporter du dynamisme aux différents contrats.
- Compléter sur l'étude de la pertinence de la REUT.

Table 6 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Augmentation de la SAU maraichage : 170Ha en 7 ans. Pas d'eau = pas d'alim, ça vaut aussi pour l'élevage.
- Sécuriser l'alimentation des élevages : irrigation fourragère
- Levier recherché : autonomie fourragère -> distinction bovin lait / viande
- Développement du maraichage : accès à la ressource en eau et au foncier : installation vs diversification.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Au même titre qu'on étudie la sécurité alimentaire (..) maraichage, il faut le faire avec les produits issus de l'élevage (viande /lait)
- Accompagnement des maraichers dans l'accès à l'eau
 - Régularisation des ouvrages
 - Développement de nouveaux ouvrages
 - Accès à des parcelles irrigables

Groupe B

Rapportrice : Elodie (CD 17)

Participant.es : Romain (BVV sans irrigation) ; Marie (Pêche 17) ; Cécile (CCAS) ; Bruno (Coop Terre Atlantique) ; Philippe (GAB17)

Table 1 : Re-Sources

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Gouvernance / COPIL réadapté
- Il faudrait avoir les résultats : depuis 2009 il y a des problématiques de pics de concentration après pluviométrie
- Comprendre le cycle des nitrates
- Freins pour la transition agro sont les financements (MAEC) : trop compliqué

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Mutualiser les suivis et données qualité /forages / cours d'eau (travail de la CDA pour partager les valeurs piezo / NOS en 2024 auprès des communes)
- Gestion du foncier / outils financiers : il y a un besoin de cohérence (attention à la concurrence pour le foncier)
- Une base d'acteurs impliqués et présents depuis longtemps (depuis le démarrage du programme Re-sources)

Table 2 : enjeux du PTGE du Curé

Synthèse des échanges et points clés abordés :

La présentation de la formulation des enjeux est un peu restrictive, ou pas assez développée sur certains axes pourtant évoqués (ex : milieux aquatiques). Déséquilibre entre enjeux agricoles et les autres ?

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Montée en compétence des acteurs / décideurs dans la compréhension des enjeux croisés (PAT /Re-Sources/CTMA...)

Table 3 : AELB

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Adaptation du programme d'aide à la suite du plan Eau (AAP, bonification ?)
- Besoin en métrologie(?) sur le territoire du Curé (des aides...)
- Possible financement des inter-cultures et des services rendus ?

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Refonte des MAEC

Table 4 : CTMA LR

Synthèse des échanges et points clés abordés :

REUT : s'adapter au territoire ?

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- REUT : quels usages de l'eau ?
- Communication commune inter programmes ?
- Lien entre l'urbanisme et les différents programmes

Table 5 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Le maraichage doit être mutualisé : trop de risques et de travail tout seul (ou petite entreprise) (ex : système de remplacement ? ou pilotage collectif)
- Question du prix de vente en maraichage
- Mutualisation du matériel

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Table 6 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Intérêt à aller sur les BV et pas seulement sur les cours d'eau

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Adapter les financements
- Connaissance et suivi des nappes et rivières.

Groupe C

Rapporteur : Karine Lé (CDA LR)

Participant.es : Mathilde (Océalia) ; Régis (LPO) ; Serge (CDA LR) ; Brice (éleveur volaille AB) ; Hervé (ARS) ; Bernard (PALR) ; Gaëtane (EPMP)

Table 1 : Formulation des enjeux du PTGE du Curé

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Formulation moins clivante à avoir, avec plus d'enjeux ou ambitions non agricoles (industrie, loisir, bâtiment). Il y a des efforts à faire partout et le montrer dans la formulation des enjeux.

- Le bon état quantitatif et qualitatif
- L'information sur la répartition (quota, règle de diminution)
- ➔ Enjeux de communication : enjeux de confiance envers les acteurs ; l'implication et l'information
- Être plus ambitieux sur l'enjeu biodiversité, restauration des milieux

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Décliner les usages non-agricoles -> mieux connaître et travailler sur leur sobriété ou leur réutilisation / recyclage
- Innover en arrêtant de stigmatiser / cliver monde agricole/urbain/biodiversité dans les formulations, les présentations PTGE
- Intégrer la notion de la santé humaine et des êtres vivants en général derrière les termes « bon état » et « qualité »

Table 2 : Agence de l'eau

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- L'Agence finance les études pour développer les connaissances et les outils / actions proposées au sein des programmes d'action
- Plus de communication autour de la gestion de l'eau et des prélèvements -> l'agence devrait appuyer.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- L'agence pourrait faire des retours d'expérience d'autres territoires (outils / actions)
- L'agence finance depuis 2023 des dispositifs de télérelève des compteurs à 70%

Table 3 : CTMA LR

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Le CTMA met en avant des thématiques qui devraient être plus soulignées au sein du PTGE
 - La conchyliculture et la mytiliculture
 - La qualité des eaux de baignade

Ces deux enjeux sont à mieux identifier dans le PTGE

- Le PTGE Curé a la particularité d'inclure le milieu côtier / une zone côtière, cela doit être mis en avant.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Les enjeux du CTMA devraient apparaître au sein des enjeux du PTGE ou en sous-enjeux
- OK avec les synergies mises en avant sur le poster. PTGE évalue le contrat CTMA

Table 4 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- REUT à développer : développer la qualité des eaux usées (moins de polluants et plus de filtration)
 - Poser la question de qui paie le traitement et la distribution de l'eau

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Le PAT aide à la « réconciliation » agriculteur/consommateur, il permet de faire le lien et développer l'appropriation et la préservation de la question de l'eau → une eau locale qui nourrit en local
- L'eau doit revenir en priorité au PAT

Table 5 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Plus de données sur les nappes par « sous-territoire »
- Le PTGE pourrait renforcer les actions qui vont au-delà des cours d'eau mais qui ont un impact sur les cours d'eau : il permet d'étayer le champ d'actions

Table 6 : Re-Sources

Synthèse des échanges et points clés abordés :

La MSA devrait être partenaire du CT Re-Sources, voire du contrat local de santé

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Thématique santé

Groupe D

Rapportrice : Aurélie Lassus Debat (PNM)

Participant.es : Pierre-François (CORAB) ; Denis (CEP 17) ; Pascal (ASA d'Aunis) ; Vincent (CCI)

Table 1 : Programme de l'AELB

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Sobriété de tous les usages

- Prélèvements
- Volumes
- Attention, il manque les enjeux des milieux marins

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Comment faire discuter tout le monde
- Liste des enjeux du PTGE en totalité « validée » par le groupe.

Table 2 : CTMA

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Infiltration des eaux pluviales / ruissellement
- Restauration des milieux aquatiques, des cours d'eau, de la ripisylve
- Classement des cours d'eau → règlementaire

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- CTMA et PTGE : questions à traiter à l'échelle des deux périmètres d'action : l'infiltration

Table 3 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Production en lien avec le sol et la disponibilité en eau
- Volonté et possibilité de faire du qualitatif sur le territoire = opportunité
- Lavage des légumes, quelle conso d'eau ?
- Import-export de marchandises = import-export d'eau

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Travailler géographiquement l'organisation des cultures sur le territoire

Table 4 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- L'entretien des canaux / dragage VS enjeux du milieu marin et de la production conchylicole
- Présence d'une réserve naturelle nationale (Baie de l'Aiguillon) à l'embouchure du Curé

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Argent public sur le foncier au bénéfice de la collectivité
- Elargir le spectre d'action du CTAO et PTGE au bassin versant. Vision d'ensemble.

Table 5 : Re'Source

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Table 6 : Formulation des enjeux du PTGE

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Reboucle avec la première table

Groupe E

Rapportrice : Martine (Terre de Liens)

Participant.es : Micheline (SYRIMA) ; Jean-Pierre (UFC QC) ; Jennifer (DDTM) ; Romain (EDT 17) ; Jean Paul (éleveur caprin)

Table 1 : CTMA

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Cours d'eau : restauration des continuités écologiques (tracés pour écoulements + lents, passage de la faune)
 - En particulier en tête de bassin versant
- Marais : éviter la fermeture m service milieux (biologie)
- Communication : rôle de la GEMAPI
 - Entretien des cours d'eau
- Difficultés de financement : ASA
- Drainage : rôle dans les cours d'eau

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Présentation des milieux littoraux
- Retour en arrière sur ce qui a été fait dans les années 80, mais prise en compte du changement climatique
- Suivi des milieux et biologie en lien avec l'agriculture
- Artificialisation des sols (agriculture mais aussi urbanisation)
 - Rétablissement des états naturels
- Communication sur le cycle de l'eau, la connaissance des milieux, les usages, etc.
- Libre circulation naturelle de l'eau
- Evaluation des actions

Table 2 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Relocalisation : il faut mettre en place des filières pour que le maraichage ou l'élevage soient viables + aides à l'installation
- Ressource en eau : reconversion sur une partie des terres actuellement en céréales (lors de cession par ex)
- Consommateurs : prix accessibles

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- 115 Ha : problèmes de l'eau pas fondamentales au niveau du PTGE
- Coopératives à relocaliser : petits acteurs
 - Par ex lait : éleveur caprin sur place
- Information des consommateurs

- Calendrier des diverses structures
- Mise en commun des données et des études

Table 3 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Cours d'eau : actions hydromorphologiques territorialisés pas sur bassin versant.
- Pas d'état initial connu : impact du drainage ?
- Territorialisation : marais pas alimentés par le Curé
 - Pas de connexions dans le fonctionnement
- Indicateurs biologiques pour la qualité de l'eau

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Actions sur le débit par les acteurs du PTGE (actions physiques par le CTAO) -> nouveaux piezos ?
- Gestion de la nappe : suivi de son fonctionnement
- CTAO : actions uniquement sur le cours d'eau
 - PTGE peut apporter des informations et des actions sur le bassin versant en complémentarité au CTAO

Table 4 : Re'Source

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Actions variées pour protection de la ressource en eau → Actions concrètes sur la zone de captage
- Périmètre de protection issus d'études hydrogéologiques → le bassin d'alimentation est connu
- Protection des captages, pas de la nappe
- (Pollutions accidentelles mais pas diffuses)

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Connaissance des secteurs sur lesquels travailler
- Créer des passerelles entre les différentes structures
- Modèle à reproduire sur d'autres secteurs

Table 5 : Enjeux du PTGE du Curé

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Tableau avec présentation à revoir : sobriété à appliquer à tous les usages, y compris l'irrigation
- Pas un plan d'action mais des buts à atteindre
- Ambiguïté entre enjeux et actions (2^e colonne), à détailler pour tous les enjeux
- Modèle économique : véritable enjeu à ajouter
- Milieu marin peu représenté

Table 6 : Agence de l'eau

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Enjeux pas atteints
- Travail sur résilience de la nature
 - Pratiques agricoles
- Sobriété
- Substitution : quantité d'eau constante, mis sur des périodes différentes : peuvent être subventionnées
- Enjeu du retour à l'équilibre

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Travail à l'échelle du territoire
- Synergie avec toutes les démarches locales
- Etudes, concertation, accompagnement, donc au changement de modèles économiques

Groupe F

Rapporteur : Jean-Louis Berthé (Syrima)

Participant.es : François (CLE du SAGE) ; Blandine (DRAAF) ; Elodie (FD CUMA) ; Philippe (GDA Aunis)

Table 1 : PAT

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Filière maraichère (espère +50% de surface à terme)
- Qualité d'eau et traitements : vers une agriculture bio. (la notion d'agro-écologie est un mot valise)
- 1,86% de la production du territoire est consommée localement
- Accès à la ressource peut avoir un coût dissuasif à cause des répercussions économiques
- Redonner un lien avec la production (blé->pain)

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Acteurs et intervenants communs
- REUT sur 3 sites d'étude
- Nécessité d'avoir un accès à l'eau (pour les légumes séquençage temporel programmé) → coordonner les effets des acteurs PAT et PTGE
- Attention aux coûts de la ressource en eau -> PTGE amortisseurs ?
- Les programmes traduisent une volonté de changement dans les pratiques et réponse sociétale (consommateur)

Table 2 : CTAO

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Enjeux – objectif – programme d'action
- Connaissance des débats du territoire (pluviométrie, indicateurs de débit)
- Amélioration de la qualité des eaux
- Redonner au cours d'eau sa capacité épuratoire et continuité écologique

- Actions d'hydromorphologie

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Complémentarité sur la gestion des débits à l'étiage
- Enjeu AEP
- Fonctionnement de la nappe -> réseau de piézo pour une meilleure connaissance
- Prélèvements -> assecs
- Proximité du cours d'eau : enjeu de territorialisation

Table 3 :

Synthèse des échanges et points clés abordés :

Acteurs des points de captage _ protection des captages avec les groupes d'acteurs

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Concurrence acteurs de l'eau
- Qualité de l'eau
 - Destinée à l'AEP _ changement de pratiques ? sociétal
 - Destinée aux autres usages
- Programme Re'Sources
 - dans l'accompagnement (psy) des changements de pratiques. Créer un levier pour favoriser le changement des réticents. Conseil modèle économique
 - PTGE-Objectif

Table 4 : Enjeux du PTGE du Curé

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Enjeux : présentation à affiner : issue de l'instruction PTGE + rémanentes d'entretiens
 - Pas d'affichage de l'enjeu quantitatif et la pression des différents usages
 - XX les flux des AEP (consommé sur le territoire ou hors territoire) des pics de XX (juin → août)
- Notion de bio-contrôle à encourager

Table 5 : AELB

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Modalités d'intervention (financière) de l'agence
 - Sur le milieu
 - Sur les prélèvements et cubage partage des différents usages
 - Sobriété
 - Retour à l'équilibre (apports venant d'autres sources (REUT, pluie, réserves)
 - Sécuriser l'AEP

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

Table 6 : CTMA LR

Synthèse des échanges et points clés abordés :

- Présentation CT (périmètre spécifique) La Rochelle et aggro proche.
 - Plusieurs petits cours d'eau et zone de marais
- XX et financements publics
- Décalage dans le temps des acteurs, inertie.

Pistes de synergies avec le PTGE du Curé :

- Présentation du milieu littoral (conchyliculture) + qualité de l'eau
- Fonctionnalité des écosystèmes aquatiques
- Prise en compte du changement climatique
- Communication dans les usages de l'eau pour sensibiliser l'utilisateur d'une économie ou une meilleure utilisation
- REUT apport ou non suivant les cas au maintien des étiages

Synthèse des échanges à chaque table

Table : CTAO

Présentateur : Didier Berchaire (Syrima)

Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :

- Gestion des prélèvements amont pour les calibrer en fonction du milieu
- Améliorer les connaissances (piezo) ++ Equipement de forages existants
- Maitrise du foncier des fonds de vallée
- Actions du CT élargies au BV. Actions/leviers du PTGE peuvent décupler la portée des actions du CTAO. Approche commune à l'échelle du BV. Travail amont (secteur inondables). Territorialisation : enjeu de proximité des prélèvements aux cours d'eau.
- Validation d'un PTGE décline des moyens sur les CT

Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) : /

Table : Re-Sources

Présentatrice : Sandie Gatineau (Animatrice Re-Sources, Agglo de La Rochelle)

Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :

- Des enjeux similaires
- Possibilité de transposer les actions Re'Sources sur l'ensemble du BV. Se servir de notre retour d'expérience. Territorialisation : attention sur la carte les actions se font sur toute l'AAC (périmètre à faire apparaitre).
- Travailler sur l'équilibre des cultures (gestion quantité/ versus amélioration de la qualité par la diminution des intrants)

Autres notes post-it sur les synergies :

- Un dialogue instauré
- Préserver l'élevage
- Foncier (stratégie EPMP) en lien avec démographie et transmission
- Lien DLSE (Diagnostic Local en Santé Environnement) & PTGE : santé publique. Intégrer la MSA en tant que partenaire (santé au travail et santé publique)
- Travail sur le drainage et les zones tampons
- L'accompagnement aux changements (inclus psychologique)
- Trouver des volontaires pour transmettre des données et comparer les modèles agricoles existants
- Travail de communication avec les usagers de l'eau (robinet et puit) – auprès des particuliers. Coconstruire avec les représentants des usagers la communication. Enveloppe financière AELB trop faible sur la communication.
- Comment responsabiliser le consommateur ?

Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) :

- Chiffrer l'AEP qui vient au robinet sur tout le territoire
- Réfléchir en amont du PTGE sur comment accompagner le changement : par la communication et des actions concrètes de terrain = principe on teste une hypothèse qu'on valide ou pas « essai-erreur »

Table : Formulation des enjeux

Présentatrice : Elsa Leteurtre (Lisode)

Synthèse des échanges (feuille de synthèse et post-it) :

- La mise en page proposée n'a pas fait l'unanimité :
 - La taille des lignes et leur positionnement en haut ou en bas du tableau pouvant donner une impression de hiérarchisation des enjeux. Il a été suggéré un format de mind-map.
 - Pour beaucoup, le volet agricole prend trop de place vis-à-vis du volet sobriété de tous les usages (qui doit être détaillé : usages domestiques (particuliers et collectifs), agricoles et industriels) et du volet bonne fonctionnalité des écosystèmes aquatiques. Il a surtout été regretté que le niveau de détails en sous-enjeux ne soit pas le même. Cela a été nuancé par d'autres pour qui l'enjeu agricole est bien au centre du PTGE. Il a été suggéré d'ajouter un graphique présentant les volumes consommés par usages et par saisons ; en faisant attention pour l'eau potable de représenter les volumes venant du territoire et ceux importés (cela créant un biais cognitif dans le cas contraire).
 - La 3^{ème} colonne a nécessité des clarifications. Il a été suggéré de la présenter comme des points de vigilance.
- Il a été proposé d'ajouter l'enjeu de santé humaine sur le volet qualité des eaux (« ...dans une logique de développement durable et de santé »)
- Il a été proposé d'afficher l'enjeu de retour au bon état des masses d'eau
- La distinction entre enjeux et actions a été parfois difficile à faire, plusieurs participants souhaitant voir apparaître des éléments que nous avons réservé pour la phase d'actions (les considérant davantage comme des moyens) : potentiel de réemploi de l'eau, agriculture biologique, biocontrôle, travail sur les variétés, travail sur la gestion du niveau d'eau, transformation du modèle agricole, révision/actualisation du cadre législatif (la loi sur l'eau), travail sur la répartition des volumes (avec des points de vigilance comme la prise en compte de l'historique...), travail sur le foncier, restaurer les zones humides (pour certains la restauration devrait être l'enjeu ; pour d'autres respecter la bonne fonctionnalité est l'enjeu et restaurer un moyen)
- Une lassitude et une défiance a été exprimée à travers le besoin de se donner rapidement des objectifs datés, des engagements/garanties. Le besoin de donner une portée forte au PTGE (une valeur, une reconnaissance...).
- Il a été évoqué la difficulté de lutter contre des idées reçues. Ex : venant d'un non irrigant : « il faut épuiser les quotas d'eau où ils seront diminués d'autant l'an prochain ». Cela peut se transcrire dans un enjeu de communication, mais aussi de stabilité, de confiance. Un enjeu de connaissances, monté en compétence, de concertation ; avec notamment le public élus/décideurs.
- Le milieu marin est peu mis en valeur

Formulation des enjeux du PTGE du Curé

Enjeux :	Se déclinant en sous-enjeux :	Eux-mêmes se déclinant en sous-enjeux = des points de vigilance
<p>Atteindre l'équilibre quantitatif (1)</p>	<p>Encourager la sobriété de tous les usages (7) A détailler : usages domestiques (particuliers et collectifs), agricoles et industriels</p>	<p>Les usages eau potable considéré comme non vitaux (au-delà de l'alimentation et de l'hygiène) (3) Potentiel réemploi de l'eau (2)</p>
	<p>Inscrire l'irrigation dans une logique de développement durable*</p> <p>(*L'irrigation peut constituer un facteur de durabilité lorsqu'elle est compatible avec les conditions environnementales, en particulier hydrologiques, du territoire et lorsqu'elle contribue à la transition agro-écologique de l'agriculture, à la diversité des productions, à l'emploi agricole et rural)</p> <p>(5)</p>	<p>L'agrandissement des exploitations (l'irrigation comme alternative à l'agrandissement) (1)</p>
		<p>La transmission des exploitations (l'irrigation comme favorisant la transmission/les installations)</p>
		<p>L'accès à certains marchés (l'irrigation comme prérequis pour contractualiser certaines cultures spécialisées)</p>
		<p>La résilience des exploitations face aux aléas économiques et climatiques (l'irrigation comme une sécurisation des revenus, y compris en améliorant l'autonomisation des exploitations, notamment pour les exploitations polyculture-élevage) (3)</p>
		<p>La diversité des systèmes agricoles et des productions (l'irrigation comme nécessité pour certaines cultures, notamment pour les exploitations maraichères et polyculture-élevage) (1)</p>
		<p>Le volume de production (l'irrigation comme facteur d'augmentation de la production, voir comme nécessité, notamment en fonction du type de sol)</p>
<p>Intégrer la préservation de la qualité des eaux (Réduire les pollutions diffuses et ponctuelles) (5)</p>	<p>Inscrire l'usage des fertilisants (nitrates) dans une logique de développement durable et de santé</p>	<p>La commercialisation du blé tendre (les fertilisants comme nécessité à l'obtention des exigences des cahiers des charges pour la farine pour pain et pâtes) & l'allongement des rotations (le blé tendre étant une composante essentielle des rotations)</p>
	<p>Inscrire les produits phytosanitaires (pesticides, fongicides, herbicides) dans une logique de développement durable et de santé (2)</p>	<p>Le volume de production (les fertilisants comme facteur d'augmentation de la production, voir comme nécessité, notamment en fonction du type de sol)</p>
	<p>Réduire les perturbateurs endocriniens et toxines diarrhéiques? bactériologiques</p>	<p>L'agriculture de conservation des sols (les herbicides comme nécessité en cas de non travail du sol) (1)</p>
<p>Respecter la bonne fonctionnalité des écosystèmes aquatiques. (11) Veiller à une logique de solidarité amont-aval, y compris pour sauvegarder la biodiversité du littoral et préserver les zones conchyliques d'un excès de salinité</p>		<p>Le volume de production (les phytosanitaires comme facteur d'augmentation de la production, voir comme nécessité) (2)</p>
<p>Anticiper et s'adapter au changement climatique (9)</p>		
<p>S'inscrire dans une logique de développement durable : (4) Contribuer à la transition agro-écologique, Contribuer à la recherche de valeur ajoutée pour le territoire, Contribuer à la création d'emplois agricole et rural, Contribuer à la diversité des productions, Contribuer à l'autonomie alimentaire du territoire, (1) S'inscrire dans une logique de partage et de vivre ensemble</p>		
<p>Donner une portée forte au PTGE (une valeur, une reconnaissance...) (2)</p>		

Table : Agence de l'Eau Loire Bretagne

Présentateurs : Thomas Viloingt (AELB) ; accompagné de Gauthier Urano (animateur PTGE)

Synthèse des échanges : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :

- Des enjeux AELB partagés par les participants...
- ... mais des désaccords entre acteurs sur les solutions
- Besoins de clarifier/partager les éléments de connaissance / les éléments de langage (volumes prélevable, volumes de substitution...) / l'intérêt des solutions / les freins au changement

Autres notes post-it sur les synergies :

- Milieu marin et ses enjeux à mieux représenter et prendre en compte
- Prise en charge AELB :
 - Temps d'animation, études, mobilisation, concertation
 - Financements d'investissement
 - Possible accompagnement de bâtiments d'élevage pour déconnexion au réseau d'eau (dépend du type d'élevage)
- Non pris en charge :
 - Transmission, accès à certain marché. Il faut chercher d'autres accompagnateurs
 - Intercultures (chères). Autre financeur : MAE ? Réflexion sur le modèle, prix de vente
 - Pas d'aides directs à la perte économique et à la prise de risques. Financements privés ? coopératives agricoles ? financement d'expérimentations à l'ha ?
- Limite de financement par l'AELB en raison de l'équilibre recette-dépense
- Recherche de financements auprès des coopératives, industriels agro-alimentaires, ensemble des acteurs du changement. Il y a un enjeu d'implication des industriels agro-alimentaire au-delà de leur propre process mais aussi dans la création de filières « vertueuses » territoriales
- Enjeu de sobriété tous usages et donc aussi industriels
- Enjeu quantitatif sur la nappe nord (marais poitevin)
- Aller chercher des retours d'expérience d'actions
- Enjeu de communication de l'usage de l'eau
- Piste d'action : recensement des forages non déclarés + profils des forages : action des services de l'état
- Accessibilité de l'information sur les volumes prélevés (attention cadre juridique RGPD)

Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) :

- Des compétences qui sont aussi à aller chercher chez les services de l'Etat et en local :
 - Protection des nappes captives
 - Retours d'expériences sur d'autres territoires
 - Connaissance des prélèvements et leurs caractéristiques (profondeur/nappe)
- Sollicitation de l'AELB sur le coût des semences CIPAN
- Enjeu fort sur une compensation de la prise de risque face au changement climatique : MAEC, PSE (public-privé), rôle des agro-industries pour investir et relocaliser la production

Table : CTMA

Présentateur : Michael Guedon (Animateur CTMA, Agglo de La Rochelle)

Synthèse des échanges (notes et post-it) : Pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé :

- Informer/communiquer avec les populations urbaines (et rurales) & touristes : sur cycle de l'eau, mécanismes de gestion de l'eau, usages...
- Evaluer les actions CTMA dans le PTGE
- Même base de travail pour PTGE et contrats territoriaux
- Suivi de la qualité de l'eau / désimperméabilisation des zones urbaines du PTGE
- Enjeux liés aux usages littoraux : conchyliculture, mytiliculture, baignade/tourisme
- REUT à prendre en compte dans le PTGE. Attention, moins de soutien d'étiage des cours d'eau, impact conchyliculture : étude préalable à faire
- Dynamiser les CT locaux, techniquement et financièrement & communication
- Lien entre PTGE et documents d'urbanisme
- Voir également les 3 synergies indiquées dans le poster

Prise de notes libre (échanges, remarques, questions, idées) : /

Table : PAT

Présentatrice : Emilie Toque, conseillère en économie de proximité à la Chambre d'agriculture 17 79

Synthèse des échanges : pistes de synergies évoquées avec le PTGE Curé

- Pas d'eau = pas de production agricole
 - et donc pas de maraichage, qui est la production la plus consommatrice en eau + la production que l'on veut développer dans le PAT. **Attention : le développement du maraichage est aussi très fortement conditionné par la capacité à trouver de la main d'œuvre, et à s'organiser de façon collective pour soulager la pénibilité du travail mais également diminuer/partager les investissements matériels**
 - Veiller aussi au maintien de l'élevage. Il est essentiel de pouvoir développer l'autonomie fourragère des exploitations agricoles, mais les fourrages sont également des cultures consommatrices d'eau (exemple de la luzerne / méteil)
 - Il faut préférentiellement préserver l'eau pour le PAT, c'est-à-dire pour les cultures qui seront consommées en local.
- Si la ressource en eau diminue en qualité et quantité, alors sa valeur va augmenter :
 - ce qui met en péril la viabilité économique des exploitations agricoles, et donc la résilience alimentaire du territoire
 - cela va entraîner une transition, un changement de pratiques sur l'utilisation de l'eau. Il est essentiel de repérer dans les deux programmes des techniques de production productives et économes en eau (veille et formations pour accompagner le secteur agricole)
- Comme les quotas d'eau ne vont pas augmenter, et que les épisodes climatiques limitent de plus en plus l'accès à l'eau aux moments critiques, les participants ont souligné la nécessité de trouver de nouvelles sources d'approvisionnement en eau :
 - REUT qui semble indispensable, mais attention à la désillusion car :
 - Nous ne sommes pas les seuls usagers intéressés par cette ressource. Il faut veiller à en garder une partie pour l'agriculture

- Les réglementations ne permettent pas d'irriguer facilement tous types de production (maraichage engage des technologies et des coûts de dépollution très forts ...)
- Les conduites pour acheminer l'eau présentent également un coût (les stations en REUT doivent être à des endroits stratégiques d'un point de vue géographique pour être au plus proche des cultures à irriguer)
- On en vient à se demander s'il ne faut pas réserver la REUT aux industries, et récupérer d'autres quantités d'eau réservées à l'industrie pour l'agriculture
 - Besoin de stocker/retenir l'eau pour sécuriser l'accès à l'eau, des petits systèmes existent à l'échelle des exploitations agricoles. Penser à couvrir pour limiter la perte par évaporation
 - Possibilité de créer de nouveaux forages pour des productions spécifiques ? Sinon, faire bénéficier un forage à plusieurs productions / exploitations ?
 - Penser à activer les dérogations d'utilisation d'eau pendant les restrictions notamment pour les cultures maraichères (peu d'informations ou d'accompagnement à ce sujet)
- Il faut appuyer l'accompagnement dans la régularisation des installations de forage/ réserve / ... sur les exploitations, et sur les accords / quotas d'utilisation
- Etudier, ou mettre à disposition l'information, sur les potentialités des terres pour y mettre des cultures adaptées, notamment au regard de la réserve utile en eau.
- Il faudra travailler, et ce sera un gros chantier à positionner en priorité, sur des calendriers culturels complémentaires pour ne pas avoir les pics de besoins en eau au même moment. Une concertation professionnelle est nécessaire pour avancer sur ce sujet. Exemple pour le maraichage, grosse période critique en fin d'été car se chevauchent la fin des cultures d'été, le développement des cultures d'automne, et le lancement des cultures d'hiver ...

Le point le plus important : le secteur agricole est prêt à engager une transition, mais il ne doit pas porter seul les risques, les responsabilités des tests et de la réussite de ces projets territoriaux – axe eau.

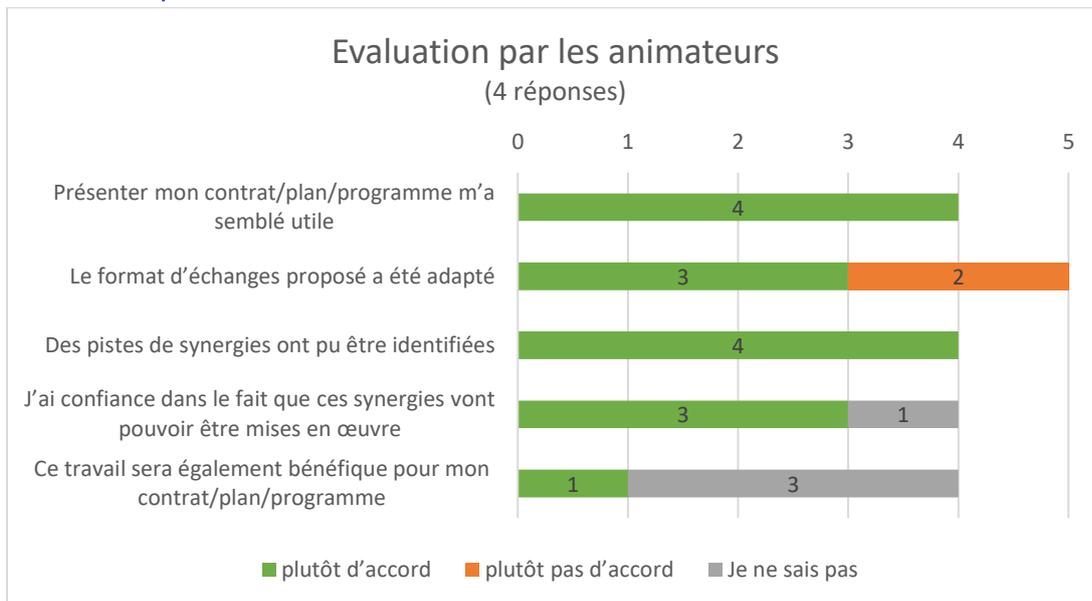
Explication : Tous les participants ont reconnu qu'il fallait engager une transition en réponse à une demande sociétale et un contexte climatique, que les agris sont en recherche de créer du lien, de la communication, des solutions avec les administratifs et les habitants, mais qu'ils ont besoin également en face d'engagements et de garanties. Aussi, développer notamment une filière maraichère nécessite d'être entouré de professionnels de la transformation et de la distribution pour prendre en charge les produits au-delà de la production, à l'image des coopératives, car tous les producteurs ne vont pas s'engager dans la vente directe de leurs produits.

Nous n'avons pas eu le temps de savoir qui se charge de quoi entre le PAT et le PTGE, une réunion technique sera sûrement nécessaire.

Différence avec le PTGE : échelle géographique. Le pat est sur CDC ile de Ré, CDC Aunis Atlantique, CDC Aunis Sud et CDA La Rochelle.

Evaluations de l'atelier

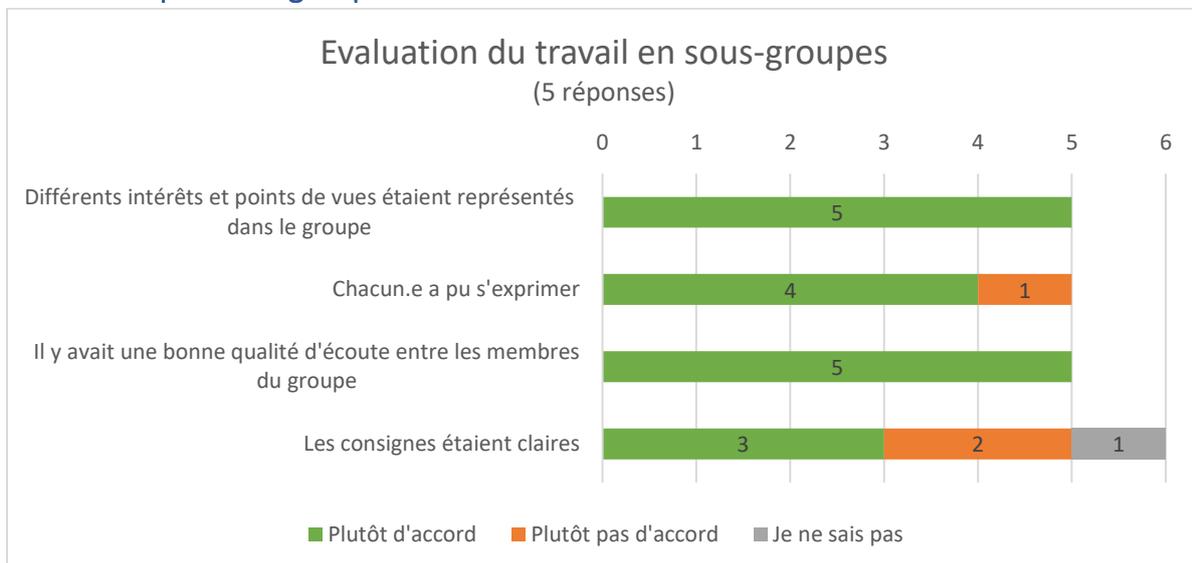
Evaluation par les animateurs



Remarques des animateurs et animatrices :

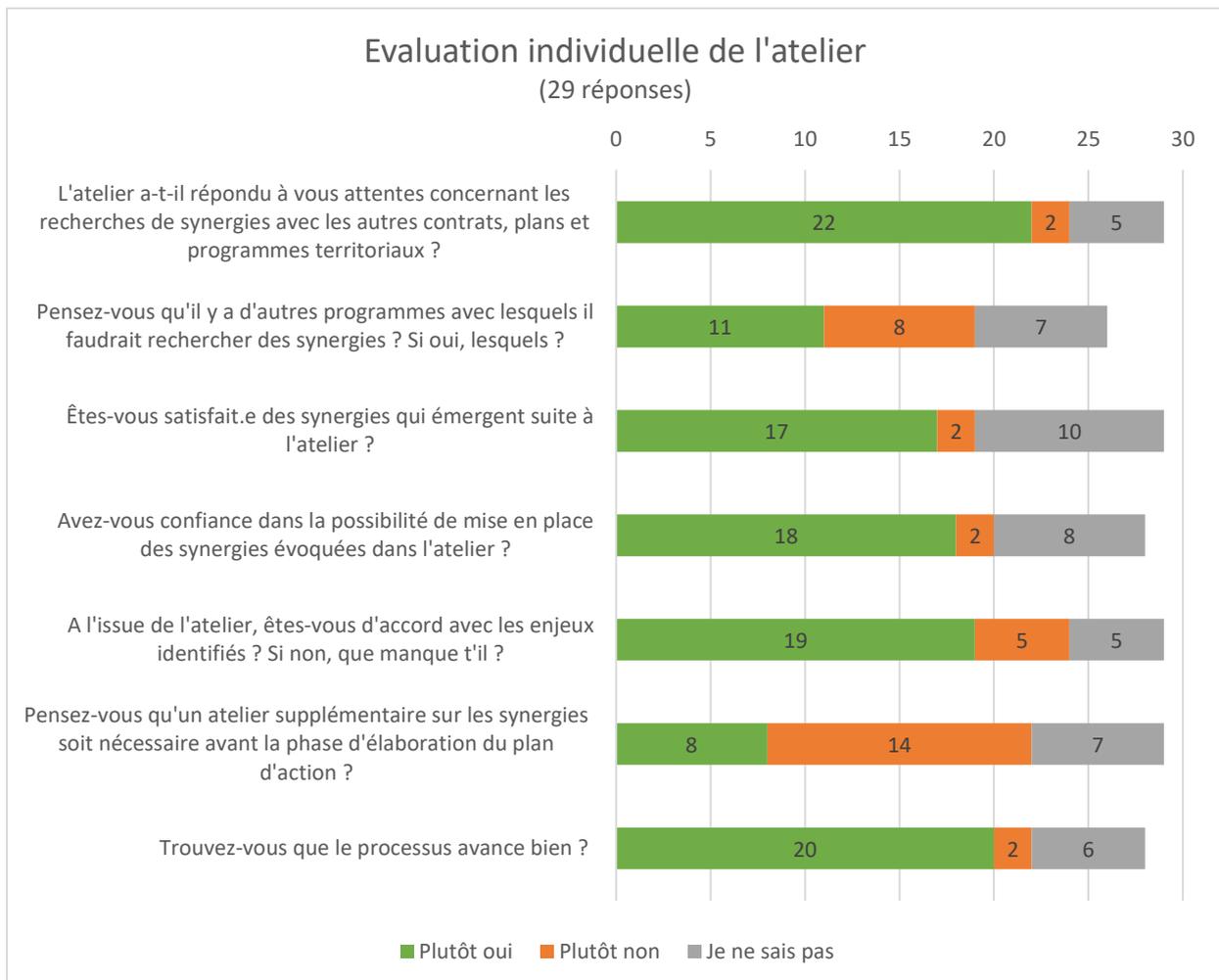
- Il aurait fallu plus de temps
- Très rapide après la pause
- Ateliers trop courts pour être vraiment constructifs

Evaluation par sous-groupe



Question :	Précision en cas de réponse négative
Différents intérêts et points de vue étaient représentés dans le groupe	une voix agricole assez forte malgré tout
Chacun.e a pu s'exprimer	Mais c'est une question de personne. Le format ne suscitait pas forcément l'expression de chacun.
Il y avait une bonne qualité d'écoute entre les membres du groupe	
Les consignes étaient claires	Sentiment de tourner un peu en rond -> entrer dans le vif du sujet Démarrage 1ère table, il a fallu réexpliquer Lorsqu'il n'y avait pas de question, la consigne sur ce qu'on devait faire était floue Mais des productions inégales. Beaucoup de temps accordé aux présentations et l'expression était peu facilitée.

Evaluation individuelle



Question	Remarque, commentaire, précision
L'atelier a-t-il répondu à vos attentes concernant les recherches de synergies avec les autres contrats, plans et programmes territoriaux ?	<p>A condition qu'on intègre au PTGE tous les décideurs (Re'Sources CTAO AELB)</p> <p>Très bonne présentations des différents contrats</p> <p>Je n'avais pas d'attentes sur ce sujet des synergies. Pas compris la démarche</p> <p>Manque de temps pour approfondir</p> <p>Attente du debrief global et du CR pour vision globale et synthétique de tous les sous-groupes</p>
Pensez-vous qu'il y a d'autres programmes avec lesquels il faudrait rechercher des synergies ? Si oui, lesquels ?	<p>Urbanisme /SCoT ; lien avec le EPCI</p> <p>Réflexion sur l'eau dans les documents de planification : PLUi / SCoT ??</p> <p>PLUi</p> <p>SCoT</p> <p>[PGSIE ? PGRE ?]</p> <p>Contrat local santé. Associer la MSA</p> <p>Avoir des infos sur le maillage du réseau AEP sur le périmètre du PTGE</p> <p>programme en lien avec l'activité touristique et industrielle</p> <p>plan de gestion du PNM EGMP ; plan de gestion de la RNM</p> <p>Baie de l'Aiguillon + autre CT et programme du territoire</p> <p>Les travaux du PNR</p>
Êtes-vous satisfait.e des synergies qui émergent suite à l'atelier ?	<p>Conditions réunies pour les échanges et transmission des informations</p> <p>manque de temps pour approfondir</p> <p>pas assez de temps d'échange sur certains ateliers</p> <p>Attente du debrief global et du CR pour vision globale et synthétique de tous les sous-groupes</p>
Avez-vous confiance dans la possibilité de mise en place des synergies évoquées dans l'atelier ?	<p>Les structures sont souvent les mêmes à se retrouver dans les COPIL mais gros travail de coordination à prévoir</p>
A l'issue de l'atelier, êtes-vous d'accord avec les enjeux identifiés ? Si non, que manque-t-il ?	<p>Dit pendant le tour de table ; trop focalisé sur l'agriculture</p> <p>aller plus loin sur le financement des actions, notamment la REUT</p> <p>Enjeux économiques</p> <p>Attente du debrief global et du CR pour vision globale et synthétique de tous les sous-groupes</p>
Pensez-vous qu'un atelier supplémentaire sur les synergies soit nécessaire avant la phase d'élaboration du plan d'action ?	<p>Je ne sais pas quel était l'objectif de ces ateliers ? La finalité ?</p> <p>Digérons les infos avant</p> <p>peut-être une validation des enjeux identifiés par mail ? Pour voir si gros contre-indications ou non ?</p> <p>A travailler au niveau du plan d'actions</p> <p>partie avant la fin</p>
Trouvez-vous que le processus avance bien ?	<p>Beaucoup de redites des ateliers précédents</p> <p>oui mais ça reste long</p> <p>je ne sais pas mais j'ai aimé le ton respectueux et ayant envie de construire, avec de l'écoute.</p> <p>Je viens d'arriver, pas de vision encore très précise du PTGE</p>

Recommandations des participant.es pour la suite

- Monter dans le concret
- Réunion très dynamique. On a dépassé le temps mais on n'a pas vu le temps passer.
- Pas OK avec l'intitulé de l'atelier et les ateliers en réalité qui ont porté sur les synergies ! Nous n'avons pas territorialisé les enjeux.
- Dépasser la volonté ou les problématiques agricoles vers les autres usages ayant aussi des importances économiques et sociétaux : conchyliculture /mytiliculture, tourisme, etc.
- Refaire un tour de table pour recueillir les avis de chacun à cette étape
- Enjeux importants sur la capacité du PTGE à faire le lien entre les différents programmes (CTMA-PTGE ; PAT-PTGE etc)
- Faire rédiger des actions concrètes aux acteurs : passer du temps à co-construire en petits groupes et mener son action à bout : démonstration par l'action